

Piaseczno, dnia 21 października 2020 r.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz ze zmianą treści tejże Specyfikacji

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup, dostawę i montaż cyfrowego aparatu mammograficznego wraz z pracami adaptacyjnymi pomieszczeń oraz rozbudową systemu ArPACS” dla Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Lecznictwa Otwartego w Piasecznie, znak sprawy 4/D/2020

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy z dn. 29.01.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27 z późn. zm.), wobec wpłynięcia wniosku o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający niniejszym udziela następujących odpowiedzi na zadane pytania oraz zmienia treść SIWZ w poniższym zakresie:

Pytanie Nr 1:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego oferty cenowej na rozbudowę systemu ArPACS firmy Synektik, w tym konfiguracji aparatu z systemem PACS, licencją na wpięcie aparatu do systemu archiwizacji PACS oraz licencją na wpięcie do systemu radiologicznego RIS (firmy Synektik) oraz medycznego HIS (system SOMED firmy Kamssoft).

Niniejsza prośba motywowana jest koniecznością utrzymania wobec Prawa Zamówień Publicznych - równości traktowania oferentów w wypadku ubiegania się o tę samą ofertę cenową u usługodawcy rozwiązań RIS/PACS Zamawiającego. W innym wypadku zaistnieje podejrzenie nierównego traktowania oferentów przez usługodawcę RIS/PACS

Odpowiedź na Pytanie Nr 1: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 2:

Czy Zamawiający, w zamian rozbudowy systemu ArPacs, dopuści dostawę równoważnego RIS/PACS innego producenta?

Odpowiedź na Pytanie Nr 2: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 3:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Dotyczy pkt 11 Generator wysokiego napięcia „Generator wysokoczęstotliwościowy zabudowany w statywie”

Prosimy o dopuszczenie mammografu cyfrowego posiadającego generator wolnostojący. Jako wiodący producent cyfrowych rozwiązań pragniemy zwrócić uwagę, że postawiony przez Zamawiającego wymóg nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego. Generator w nowoczesnych mammografach zajmuje mało miejsca i w żaden sposób nie utrudnia dostępu do mammografu. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że rozwiązanie z generatorem

MB

zlokalizowanym poza obudową statywu urządzenia jest funkcjonalnie korzystniejsze. Pozwala na lepsze chłodzenie generatora, który w czasie pracy wydziela dużą ilość ciepła. Poprawia również warunki serwisowania sprzętu, przez co wpływa na znaczne skrócenie czasu przestoju aparatu w czasie dokonywania niezbędnych przeglądów czy napraw. **Obecne zapisy nie pozwalają nam na złożenie ważnej oferty w powyższym postępowaniu.**

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Odpowiedź na Pytanie Nr 3: Zgodnie z SIWZ i wcześniejszymi odpowiedziami.

Pytanie Nr 4:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Dotyczy pkt 34 Automatyka „Kolimacja automatyczna i kolimacja ręczna do min. 5 formatów”

Prosimy o potwierdzenie (w kontekście opisanej punktacji) że Zamawiający uzna parametr za spełniony w przypadku zaoferowania aparatu tylko z kolimacją automatyczną.

Pragniemy zauważyć, że kolimacja automatyczna jest rozwiązaniem nowocześniejszym i użytkowo lepszym.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Jednocześnie zwracamy się pytaniem czy zamawiający przyzna 2 pkt za zaoferowanie następującego rozwiązania: „Kolimacja automatyczna 5 formatów i kolimacja ręczna 2 formaty”?

Odpowiedź na Pytanie Nr 4: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu tylko z kolimacją automatyczną.

Pytanie Nr 5:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Dotyczy pkt 48 Statyw mammograficzny „Automatyczne (bez konieczności ingerencji osoby obsługującej) przesuwanie pola promieniowania oraz pozycji płytki uciskowej do formatu obrazowania min. 18 cm x 23 cm wzdłuż dłuższej krawędzi detektora w zależności od wybranej projekcji (w pozycji środkowej dla projekcji CC, w pozycji prawo/lewo dla projekcji MLO)”

Prosimy o usunięcie powyższego wymagania.

Automatyka przesunięcia płytki kompresyjnej jest inicjowana przy przejściu do kolejnej projekcji na konsoli technika obsługującego urządzenie. Może to powodować dodatkowy stres pacjentki w przypadku gdy nie jest na to gotowa. Nagłe działanie urządzenia może pacjentkę zaskoczyć. Manualne przesunięcie temu zapobiega oraz pozawala utrzymać kontakt z pacjentem. Dodatkowo należy stwierdzić, iż automatyczny przesuw płytki nie eliminuje konieczności ręcznej obsługi przez technika. Po wykonaniu ekspozycji, gdy następuje zwolnienie kompresji i przesunięcie płytki, kompresja drugiej piersi musi nastąpić

przy udziale technika, który dokonuje pozycjonowania piersi. Zwracamy także uwagę iż operacja manualnego przesunięcia płytki w oferowanym przez nas systemie jest intuicyjna, wymaga tylko jednej ręki, którą i tak technik wykorzystuje podczas pozycjonowania piersi, a dodatkowo – płytka z manualnym przesuwem cechuje się niższym kosztem i mniejszą awaryjnością niż płytka z dodatkowymi komponentami mechanicznymi.

Ponadto dodatkowe automatyczne elementy uciskowe mogą powodować dodatkowy ból, dyskomfort z uwagi na brak dostatecznej kontroli nad nimi. W tym przypadku lepszym rozwiązaniem jest przesuw manualny.

Odpowiedź na Pytanie Nr 5: Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ dopuszcza aparaty bez funkcjonalności opisanej w pkt. 48.

Pytanie Nr 6:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Dotyczy pkt 55 Detektor „Zakres dynamiki detektora min. 14 bit”

Z uwagi na fakt, że zakres dynamiki jest bardzo istotnym parametrem detektora prosimy o wprowadzenie punktacji jak poniżej, tak aby możliwe było premiowanie najnowocześniejszych rozwiązań:

55.	Zakres dynamiki detektora	min. 14 bit	Wartość najwyższa – 1 pkt Pozostałe – 0 pkt
-----	---------------------------	-------------	--

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Odpowiedź na Pytanie Nr 6: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 7:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Dotyczy pkt 60 Detektor „Kształt piksela na detektorze zgodny z kształtem wyświetlanym na monitorze opisowym zgodnie z wymaganym polskim prawem (protokół przeglądania zdjęć mammograficznych sektorowy, gdzie jeden piksel na monitorze odpowiada jednemu zdjęciu na detektorze)”

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tego wymogu:

Czy Zamawiający ma na myśli iż obraz wyświetlany na monitorze opisowym ma być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa i oparty na standardzie DICOM?

Z uwagi na fakt, iż nie ma w przytoczonym fragmencie przepisu „protokół przeglądania zdjęć mammograficznych sektorowy, gdzie jeden piksel na monitorze odpowiada jednemu zdjęciu na detektorze” żadnego odniesienia do kształtu piksela.

Piksel sześciokątny wykorzystany w detektorze aparatu, który planujemy zaoferować ma większą powierzchnię czynną o 19% od porównywalnej matrycy z pikselem kwadratowym,

dzięki czemu zbiera więcej informacji z promieniowania wysłanego z lampy RTG, gdzie następnie są one przekształcane na obraz diagnostyczny (tak dzieje się w każdym systemie mammograficznym). Wpływa to na obniżenie dawki pacjenta co przy zapewnieniu odpowiedniej jakości obrazowania jest naszym najważniejszym celem. Odwzorowanie podczas obróbki obrazu z piksela sześciobocznego na kwadratowy i wyświetlanie z zachowaniem proporcji 1 piksel z detektora odpowiada jednemu pikselowi na monitorze powoduje, że przytoczony przepis jest spełniony.

Dodatkowo Zamawiający ingeruje w konstrukcję wewnętrzną urządzenia która jest indywidualna dla każdego producenta.

Tak sformułowany wymóg jest sprzeczny z art. 29 ust. 2 i 3 „przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie ... szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę ...”

Wskazany opis znajduje się w materiałach informacyjnych mammografów firmy Hologic.

Dlatego prosimy o usunięcie powyższego wymogu jako nieistotnego z punktu widzenia użytkownika i użytkownika urządzenia.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Odpowiedź na Pytanie Nr 7: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 8:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Dotyczy pkt 77 Stacja akwizycyjna „Elektryczna regulacja wysokości stacji technika”

Czy Zamawiający dopuści stację bez regulacji wysokości stolika?

Z naszego doświadczenia wynika, że takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne i dużo tańsze od opcji z elektryczną zmianą wysokości.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Odpowiedź na Pytanie Nr 8: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 9:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie w opisie detektora dodatkowego parametru ocenianego zgodnie z poniższą propozycją:

Wartość DQE	min. 70%	Wartość najwyższa – 1 pkt Pozostałe – 0 pkt
-------------	----------	--

Współczynnik DQE jest jednym z ważniejszych parametrów charakteryzujących detektor określających wprost jego jakość i skuteczność dla obrazowania.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Odpowiedź na Pytanie Nr 9: Zamawiający nie wprowadza nowego wymagania.

Pytanie Nr 10:

Dotyczy – Załącznik nr 1 do SIWZ – Specyfikacja techniczna aparatu mammograficznego

Prosimy Zamawiającego o wprowadzenie w opisie możliwości rozbudowy dodatkowego parametru ocenianego zgodnie z poniższą propozycją:

Możliwość rozbudowy o funkcję tomosyntezy realizowanej w min. dwóch trybach (niskiej i wysokiej rozdzielczości). Załączyć do oferty Deklarację CE dla urządzenia w wersji 3D (Tomo).	TAK/NIE		Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt
---	---------	--	----------------------------

Mammograf z możliwością zastosowania wąskiego (np. +/- 7,5°) i szerokiego (np. +/- 20°) kąta w tomosyntezie daje nieporównywalnie większe możliwości diagnostyczne od aparatów z pojedynczym kątem.

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Ponad wyżej wskazane pytania, pragniemy zwrócić uwagę, iż Zamawiający promuje rozwiązanie jednego Wykonawcy. Wszystkie przyjęte parametry graniczne oraz ustalona punktacja wskazują, iż Zamawiający dokonał już wyboru urządzenia firmy HOLOGIC, a niniejsze postępowanie ma doprowadzić tylko do jego zakupu. Tym samym naruszone są wszelkie zasady uczciwej konkurencji, a przede wszystkim obowiązek wydatkowania środków w sposób oszczędny i celowy. Dodatkowo Zamawiający przyznaje punkty w kryterium jakości nie uwzględniając parametrów zbliżonych, a jedynie te, które urządzenie HOLOGIC spełnia w największym stopniu i dzięki temu uzyska największą liczbę punktów w danej pozycji. Konkurencyjne urządzenie o parametrze nieznacznie różniącym się nie otrzyma żadnych punktów. Tym samym ocena ta jest nieproporcjonalna. Należy również stwierdzić, że Zamawiający przyznaje punkty za parametry technicznie i funkcjonalnie nieistotne, a pomija parametry, które mają największe znaczenie dla jakości wykonywanych badań i bezpieczeństwa pacjenta. Świadczy to o tym, iż Zamawiający nie jest zainteresowany zakupem urządzenia i najlepszych możliwych parametrach w ramach przewidzianych środków finansowych, a jedynie zakupem konkretnego z góry wybranego urządzenia.

Odpowiedź na Pytanie Nr 10: Zamawiający nie wprowadza nowego wymagania.

Pytanie Nr 11:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający uzna spełnienie warunku udziału w postępowaniu jeżeli Wykonawca wykaże się:

- *jedną referencją na dostawę aparatury RTG(mammografu) o wartości przekraczającej 700.000,00 zł brutto na rzecz podmiotu leczniczego wraz z pracami adaptacyjnymi,*
- *drugą referencją na dostawę aparatu RTG (mammografu) o wartości przekraczającej 700.000,00 zł brutto na rzecz podmiotu leczniczego bez wykonania prac adaptacyjnych*

Odpowiedź na Pytanie Nr 11: Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 12:

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu rozdział V pkt 3 SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o kwocie zamówienia nie niższej niż 700.000,00 zł ma na myśli kwotę brutto.

Odpowiedź na Pytanie Nr 12: Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie badał podmiot trzeci który udostępnił zdolności techniczne lub zawodowe tylko w zakresie przesłanek wykluczenia z postępowania o których mowa w art. 24 ust 1 pkt 13-22 ustawy Pzp zgodnie z zapisami rozdziału V pkt 5 SIWZ.

Odpowiedź na Pytanie Nr 13: Zamawiający potwierdza.

Pytanie Nr 14:

Prosimy modyfikację umowy w § 3 ust. 5 tj. wykreślenie słowa " Nadto " które wkradło się na końcu zadania tego ustępu.

"że posiadał on będzie wszelkie konieczne atesty, certyfikaty i oznaczenia, dopuszczające go do bezpiecznego i zgodnego z przepisami prawa użytkowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Nadto "

Odpowiedź na Pytanie Nr 14: Zamawiający wykreśla słowo „Nadto”.

Pytanie Nr 15:

Mając na uwadze równe traktowanie obu stron umowy prosimy o dodanie w § 8 ust. 4 w następującym brzmieniu:

"4. Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Wykonawcy kar umownych w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania polegającego na

rozwiązaniu lub odstąpieniu przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – należną Wykonawcy do Zamawiającego w wysokości 20% łącznego Wynagrodzenia brutto o którym mowa w §2. „

Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania prosimy o opisanie uzasadnionej potrzeby Zamawiającego, która leży u podstaw takiej decyzji.

Odpowiedź na Pytanie Nr 15: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie Nr 16:

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadkach wskazanych w par 8 ust 1 pkt e i f kara dotyczy wszystkich przypadków takiego naruszenia czy też każdorazowo za stwierdzony przypadek ?

“ e) braku zapłaty lub nieterminowej zapłacie wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w kwocie 5000,00 zł brutto,

f) w razie nieprzedłożenia Zamawiającemu projektu umowy z podwykonawcami, o którym mowa w § 10 ust. 3 niniejszej Umowy, w wysokości 1000,00 zł brutto; To samo tyczy się nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność kopii umowy, o której mowa w § 10 ust. 8.”

Odpowiedź na Pytanie Nr 16: Zapisy punktów „e” i „f” dotyczą każdorazowo stwierdzonego przypadku.

DYREKTOR



mgr Marta Dorociak-Burza